

Metka Zevnik

Nagovor pred ustavnim sodiščem ob obravnavi o razveljavitvi členov družinskega zakonika glede zakonske zveze med žensko in moškim

19. marec 2022

Sprašujem se, zakaj smo se zbrali pred Ustavnim sodiščem v tem prelomnem času?

Zato, ker imamo pravico delati, kar je naša dolžnost in kot je rekel sveti Janez Pavel II. je to prava svoboda. Ne, da delamo samo to, kar nam je všeč.

Sprašujem se, ali bodo danes v tej hiši obranili demokracijo ali pa jo bodo globoko ranili?

Za naš spomin je prav, da dogodke postavimo v čas in jih povežemo tudi z odgovornimi osebami tega časa.

Ustavno sodišče odloča danes, 10. marca 2022, na dan cerkvenega praznika 40 mučencev in na 15. dan brutalne ruske agresije na Ukrajino. Dogaja se torej v prelomnem času evropske zgodovine.

Dogaja se je v času, ko so ustavni sodniki v Sloveniji: dr. Matej Acceto, dr. Rok Čeferin, dr. Špelca Mežnar, Marko Šorli, dr. Marijan Pavčnik, ddr. Klemen Jaklič, dr. Rajko Knez, dr. Katja Šugman in dr. Rok Svetlič.

Demokracija, v Sloveniji postaja oslABLJENA, a ima pa še vedno jasen in močan glas!

Glas vseh nas, ki nam je družina sveta, glas 1.085.275 Slovenk in Slovencev, ki so kar na treh, vsebinsko povezanih referendumih, v letih 2001, 2012 in 2015 izglasovali, da ima vsak otrok pravico do mame in očeta ter njune ljubezni in vzgoje.

Tega homoseksualni pari ne morejo uresničiti, zato je bil glas ljudstva na referendumih jasen: »Ne posvojitev otrok v homoseksualna razmerja.«

Referendum je najvišja oblika demokracije, saj vsak posameznik lahko izrazi svoje mnenje.

Pred šest in pol leti sem v imenu Koalicije za otroke gre prevzela odločbo Ustavnega sodišča, ki je presodilo, da družinski referendum ni protiustaven, kot so takrat sicer izglasovali v državnem zboru.

Bilo je v času vlade dr. Mira Cerarja, predsednika DZ dr. Milana Brgleza in ministrice dr. Anje Kopač Mrak iz stranke Socialnih demokratov.

Koalicija za otroke gre, je nato izpeljala zadnji – že tretji družinski referendum 20.12.2015. 63,5,% volivcev je podprlo največje koristi otrok.

Po tem obdobju je državni zbor sprejel zakon o partnerski zvezi, ki homoseksualnim parom omogoča popolnoma enake pravice kot zakonskim

parom, z izjemo skupne posvojitve otrok. Razlika torej le v tistem delu, v čemer si pari niso identični.

Danes, dobrih šest let po zadnjem družinskem referendumu, ustavne sodnice in sodniki, v spremenjeni sestavi od tedanje v letu 2015, znova presojuje, sicer ne o dopustnosti referenduma, pač pa načeloma o isti tematiki in sicer, ali je zakonska zveza žene in moža skladna z Ustavo Republike Slovenije ter o posvojitvi otrok v razmerja dveh moških ali dveh žensk in posledično tudi o upravičenih do oploditve z biomedicinsko pomočjo.

Ustavno presojo glede posvojitve otrok dvema moškima oziroma dvema ženskama je vložil varuh enakosti Miha Lobnik. Ironija je, da je bil ta varuh v referendumski kampanji vodilni aktivist za rešitve LGBTQIA+, ki jih volivci niso podprli. Zdaj pa nastopa proti ljudski volji s pozicije moči in odlično plačanega delovnega mesta, za katerega prispevamo sredstva prav vsi davkoplačevalci.

Poudariti želim, da je starim staršem še vedno prepovedana posvojitev vnukov ob morebitni smrti njihovih staršev.

V Združenju starih staršev, ki je del Koalicije za otroke gre ob tem še zlasti poudarjamo, da državni zbor ni uzakonil predloga zakona, ki bi starim staršem dopustil posvojitev vnuka, ki ostane brez staršev. In to kljub veliki podpori volivk in volivcev, ki so zbrali več kot zahtevano število glasov za vložitev zakona v državni zbor. Ob tem smo ob predstavitvi zakona v DZ doživljali hude žalitve s strani stranke Levica. Varuh enakosti ob tem ni nikoli rekel nič.

Dogajalo se je v času vlade dr. Mira Cerarja, predsednika DZ dr. Milana Brgleza in ministrice dr. Anje Kopač Mrak iz stranke Socialnih demokratov.

Če bo Ustavno sodišče odločilo, da lahko zakonsko zvezo skleneta tudi dve osebi istega spola, ne le moški in ženska, bo istospolnim partnerjem v partnerskih zvezah številnih seksualnosti (LGBTQIA+) omogočilo skupno posvojitev otrok.

S tako odločitvijo se posredno ukinja pojem naravnega spola, saj bo zakonska zveza lahko opredeljena le kot zveza dveh oseb.

S to odločitvijo bi kršili splošno deklaracijo človekovih pravic, ki v 16. členu izrecno določa: »Polnoletni moški in ženske imajo brez kakršnihkoli omejitev glede rase, državljanstva ali vere pravico skleniti zakonsko zvezo in ustvariti družino.«

Odločitev bi pomenila ukinitve naravnega ženskega in moškega spola v družinski zakonodaji in s tem pomena mame in očeta za otroka.

Obveljala bi zahteva LGBTQIA+ aktivistov, da bi namesto ženske in moškega imeli osebo 1 in osebo 2, namesto mame in očeta pa starša 1 in starš 2, kar pomeni zanikanje spola v družbi.

Prakse iz držav, kjer se je to že zgodilo kažejo, da taka odločitev vodi do vsiljevanja LGBTQIA+ ideologije otrokom v šolah, kar vključuje učenje tudi nagovarjanje glede spremembe spola in spolne usmerjenosti.

Ustavno sodišče bi s tako presojo izničilo referendumski glas ljudstva!

Ali se res sme pomendрати ljudsko voljo? Od kod takšna pravica?

Kje je pravičnost?

Prepričana sem, da Ustavno sodišče nima etične pravice razveljaviti odločitve treh družinskih referendumov, na katerih je skupno izjemno število 1.085.275 ljudi odločilo, da otrok potrebuje mamo in očeta. Poleg tega je Ustavno sodišče s tem, ko je dvakrat dovolilo družinski referendum, potrdilo, da zakonska zveza žene in moža ni protiustavna.

Naš glas ne bo utihnil! To je naša dolžnost in pravica!

Za naše otroke in za naše vnuke gre!